

был ли у клиентов негативный опыт получения мед помощи до обращения к уличным юристам	60% кейсов это обращения в связи с невозможностью получить гарантированное лечение. Соответственно ответ ДА. Преимущественно это отказ в связи с отсутствием или неполным комплектом необходимых документов: паспорт, снилс, медицинский полис
какому количеству клиентов удалось получить мед помощь в гос учреждении в результате решения их правовых вопросов	У нас не стояло задачи отслеживать сколько клиентов воспользовались восстановленными правами. По этому я даже не представляю как это можно посчитать. задача компонента устранение правовых барьеров, а вот пользоваться этим или нет клиент решает сам, и в большинстве случаев мы не получаем достоверной проверяемой информации о том обратился он или нет.
самые распространенные кейсы, решаемые УЮ	70% это запросы на восстановление документов необходимых для получения медицинской помощи
можно ли оценить уровень осознанности в правовых вопросах клиентов (насколько они будут способны решать самостоятельно похожие кейсы в будущем) и что предпринимается (если предпринимается) для обучения клиентов самостоятельно решать свои вопросы.	Только приблизительно. Количество повторных клиентов около 7% из успешно разрешенных кейсов. Их этого можно сделать вывод что остальные либо дальше решают все сами, либо просто больше не попадают в наше поле зрения.

## 1. Вводные статистические данные

На 31.12. 2022 года, с начала проекта уличные юриста взяли на сопровождение 1118 кейсов, закрытых кейсов (удовлетворен запрос клиента) 843. Из них по проекту Каскад 963 при 750 закрытых.

Показатели включают в себя кейсы, сопровождаемые в рамках компонента Covid-19

Всего 155 кейсов при 93 закрытых.

УЮ форумов КГ 338 кейсов при 280 закрытом

УЮ консорциумов 780 при 563 закрытых.

Всего 843 успешно разрешенный кейс (93 по компоненту COVID-19, 750 по компоненту Каскад).

Из них:

ЛУН 558 при 434 закрытом.

МСМ 107 при 88 закрытом

ТГЛ 56 при 37 закрытых

СР 82 при 70 закрытых

ЛЖВ 315 при 214 закрытых

Из них

ЛУН 52 при 39 закрытых

МСМ 3 при 0 закрытых

ТГЛ 27 при 22 закрытых

СР 8 при 6 закрытых

ЛЖВ 65 при 26 закрытых

Запланировано (индикаторы) не менее 4 кейсов ежемесячно на сопровождении каждым УЮ. В настоящий момент в процессе сопровождения 275 кейсов, усреднено более 6 кейсов на сопровождении каждым уличным юристом (специалистом по социально-правовому сопровождению).

Консультации:

940 консультации проведенных УЮ форумов.

1700 консультаций проведенных УЮ консорциумов.

Профессиональные юристы:

Оказание правовой поддержки УЮ в процессе сопровождения (ведения) кейсов:

Индикатор: 36 кейсов в квартал получили поддержку.

На 31 декабря 2022 года получили техническую поддержку 388 кейсов.

Обращения в гос. органы 31, при запланированных 40

Развитие потенциала 24-х «уличных юристов»: проведение онлайн семинаров, проведено 3 вебинара при запланированных 3.

## **2. Качественная оценка.**

**2.1** Всего в проект Каскад (по всем направлениям социального сервиса) обратилось:

Взято на сопровождение	Количество кейсов УЮ
1547	1118

Необходимо учитывать, что компонент правовой помощи считает не людей, а кейсы. По предварительной оценке, (точную сделать невозможно). Всего 10% клиентов обращаются с повторными кейсами.

Таким образом, по совокупной оценке, факторов 2/3 всех обратившихся в Каскад получают правовую помощь.

**2.2** Был ли у клиентов негативный опыт получения мед помощи до обращения к уличным юристам?

Из 1118 обратившихся 670 (60%) – это обращения в связи с невозможностью получить гарантированное лечение. Соответственно ответ ДА. Преимущественно это отказ в связи с отсутствием или неполным комплектом необходимых документов: паспорт, СНИЛС, медицинский полис, регистрация по месту жительства.

**2.3** Оценка разрешенных кейсов (843) показала, что 501 получили медицинскую помощь в гос учреждениях. Однако 342 получив возможность, ей не воспользовались.

### **3. Тематика кейсов.**

Запросы от уличных юристов к профессиональным юристам касались множества правовых барьеров, с которыми сталкиваются клиенты программ снижения вреда, в разных отраслях законодательства – медицинское, миграционное, гражданское, семейное, жилищное, трудовое, банковское право, а также право об административных правонарушениях, уголовное и уголовно-исполнительное право.

Эти проблемы прямо или косвенно влияют на доступ ключевых групп к каскаду услуг, доведение клиентов до лечения и нулевой вирусной нагрузки. Запросы приходят как от уличных юристов форумов ключевых групп, так и от уличных юристов организаций консорциумов в регионах.

#### **3.1. Отмена решения о нежелательности пребывания ВИЧ-положительного гражданина в Российской Федерации.**

Согласно действующему Российскому законодательству, наличие ВИЧ+ статуса является основанием для признания пребывания гражданина на территории РФ нежелательным. Соответствующее распоряжение выносит Роспотребнадзор. В ходе проекта несколько человек обратились к УЮ с просьбой посодействовать в оспаривании этого решения Роспотребнадзора (среди обратившихся есть как граждане Средней Азии, так и граждане Украины).

#### **3.2. Недоступность АРВТ для человека без документов.**

В ходе реализации проекта зафиксированы обращения от клиентов, которые не являются гражданами Российской Федерации, но не имеют кроме этого каких-либо иных документов, которые позволяли бы им легализоваться в России и получать АРВТ (не имеют паспортов иностранных государств, не имеют статуса беженца).

В ходе работы с ними готовится обращение в миграционный отдел МВД, проводится процедура установления личности и подается обращение для получения статуса беженца (один из вариантов).

Кроме того, поступали запросы, касающиеся сложностей в восстановлении паспорта, необходимости регистрации по месту пребывания для получения лечения ВИЧ.

#### **3.3. Недостаточное обезболивание и неоказание медицинской помощи.**

В ходе реализации проекта зафиксировано несколько обращений УЮ в интересах ЛУН, ВИЧ+ которые нуждаются в оперативном медицинском вмешательстве, но не могут получить медицинскую помощь.

По всем делам поданы обращения и обжалованы отказы (одно такое дело в СПб, второе в Москве). В одном случае причиной отказа в оказании медицинской помощи является отсутствие у гражданина какого-либо легального статуса на территории РФ.

Отдельной проблемой, по которой также поступали запросы, является не оказание наркологической помощи пациентам туберкулезных стационаров с тройным диагнозом – ВИЧ, ТВ, наркозависимость.

#### **3.4. Перебои в препаратах АРВТ и изменение схемы лечения**

Запросы также касаются защиты прав пациентов при перебоях в поставках препаратов и необоснованной замены схемы лечения вследствие этого. Кроме того, возникают проблемы в получении АРВТ при переездах.

#### **3.5. Дискриминация ЛЖВ в области страхования и социальных гарантий**

Юристы работали по запросам, касающимся дел об отказе в выплате страхового возмещения из-за ВИЧ, что является недопустимой дискриминацией, но очень распространенной в договорах о страховании от несчастных случаев и болезней. Кроме того, поступали обращения об отказе ЛЖВ в отказ в санаторно-курортном лечении, что также является незаконным.

#### **3.6. Ограничение родительских прав/лишение родительских прав в связи с наличием зависимости/психического расстройства.**

Законодательство РФ предусматривает наличие зависимости от ПАВ в качестве одного из оснований для лишения родительских прав. Кроме того, основанием для ограничения родительских прав является наличие психического расстройства. Однако, оно не должно применяться как императивное основание для лишения родительских прав, без учета других обстоятельств дела (полноты исполнения родительских обязанностей, интересов ребенка, отношения родителя к лечению и др.).

#### **3.7. Нарушение права на жилье.**

В ходе проекта зафиксированы обращения от УЮ в целях защиты права на жилье ЛУН, которые несмотря на то, что были сиротами, не были обеспечены жильем как того требует законодательство. Кроме того, давались консультации по вопросам вселения и выселения при жилищных спорах.

#### **3.8. Нарушения в местах лишения свободы (МЛС).**

Оказывалась правовая помощь по вопросам получения АРВТ в МЛС, некачественного или неполного лечения ВИЧ и сопутствующих заболеваний, а также освобождения от отбывания наказания по болезни осужденных с ВИЧ в тяжелых стадиях.

#### **3.9. Уголовное преследование ЛУН (статьи 228, 228.1, 234, 158, 161 УК РФ и др.)**

Запросы касаются уголовного преследования людей, употребляющих наркотики, как правило, уличные юристы оказывают помощь в сборе документов, подтверждающих смягчающие вину обстоятельства, состояние здоровья, документы о готовности пройти лечение и реабилитацию для назначения наказания, не связанного с лишением свободы. Также поступают запросы о снятии судимости, защиты по делам об отмене условного срока и замене его реальным, снятия административного надзора или надзорных ограничений осужденным.

### **3.10. Необоснованные задержания и привлечение к административной ответственности ЛУН, СР.**

Поступают запросы о незаконных и необоснованных задержаниях СР и ЛУН, являющихся клиентами программ снижения вреда, в административном порядке за якобы имевшее место мелкое хулиганство или по подозрению в употреблении наркотиков. Оказывалась помощь в составлении жалоб на действия сотрудников полиции.

### **3.11. Защита прав должников по исполнительным производствам, кредитам**

Небольшое количество запросов касалось помощи клиентам программ, находящимся в трудной жизненной ситуации, которые не могли надлежащим образом заботиться о своем здоровье в силу имущественного положения и взысканиям по исполнительным производствам. В таких ситуациях уличный юрист оказывал помощь клиенту в подготовке обращения к судебным приставам по уменьшению размера удержания из заработной платы по исполнительным производствам. Консультации также касались возможностей признания банкротом, рассрочки по кредитам и тому подобных вопросов.

### **3.12. Изменение имени и пола в документах (ТГЛ)**

Запросы касаются барьеров, возникающих у трансгендерных людей при замене документов - отсутствие в регионе необходимой формы справки для подачи документов для изменения пола и имени, проблемы в получении документов из органов ЗАГС на территориях ДНР, ЛНР и некоторые другие вопросы.

### **3.13. Насилие в отношении трансгендерных людей и другие виды преследования**

От уличного юриста форума ТГЛ поступают запросы по помощи в делах, касающихся защиты прав потерпевших от насилия и дискриминации трансгендерных людей. Ведется работа по обжалованию отказов в возбуждении уголовного дела за преступления, потерпевшие по которым относятся к ТГЛ. Кроме того, в работе имеется одно дело, касающееся уголовного преследования трансгендерного мужчины за незаконное использование чужого паспорта и оборота сильнодействующих веществ - гормональной терапии (дело находится в стадии доследственной проверки).

Можно ли оценить уровень осознанности в правовых вопросах клиентов (насколько они будут способны решать самостоятельно похожие кейсы в будущем) и что предпринимается (если предпринимается) для обучения клиентов самостоятельно решать свои вопросы.

#### **Сложности:**

Сложность фиксации консультаций. Отчеты становятся громоздкими и не информативными.

Специалисты по социально-правовому сопровождению консультируют ежедневно, и редко имеют достаточно возможности фиксировать консультацию.

#### **Заключение:**

- 1) Многие кейсы достаточно длительные, тк проблемы, с которыми сталкиваются клиенты состоят из нескольких барьеров. В отдельных случаях сопровождение может занимать более полугода.

Пример кейса:

Начало сопровождения 15.06.2022.

*Трансдевушка. Получена справка о смене пола ф. 0-87,у Столкнулась с отказом местного ЗАГСА в смене документов (пол, ФИО) из-за того, что место ее рождения - г. Макеевка юрисдикции ДНР. Правовые сложности в том, что в данном государстве НЕ ПРЕДУСМОТРЕНА ЮРИДИЧЕСКАЯ СМЕНА ПОЛА на основании справки об изменении пола. Из-за женственной внешности (в т.ч. наличия грудных имплантантов, испытывает существенные трудности в поиске работы и обращении в медучреждения. Постоянно подвергается агрессии, стигматизации и осуждению во всех гос. структурах: ЗАГС, поликлиника, почтовое отделение и т.п. Что сделано: подано заявление в суд г. Шахты с требованием о внесении изменений в актовую запись .27 июня 2022 г. прошло первое заседание по данному делу. На него явилась начальница ЗАГС г. Шахты. В ходе разбирательства выяснилось, что в исковом заявлении неверно указано заинтересованное лицо (исполнитель судебного решения). Верный ответчик — это ЗАГС Минюста ДНР в г. Донецке. Судья попросил заявить ходатайство о смене заинтересованного лица и назначил следующее заседание на 10.08.2022г. УЮ подал соответствующее ходатайство через портал ГАС "Правосудие". На следующем заседании судья Семцов удовлетворил его, вызвал в качестве заинтересованного лица ЗАГС Минюста ДНР и отложил слушание до 30.08.22. В назначенный день, представители ДНР не явились. СУДОМ ВЫНЕСЕНО РЕШЕНИЕ В ПОЛЬЗУ КЛИЕНТА: признать изменение пола с мужского на женский. Обязать ЗАГС Минюста ДНР внести изменения в актовую запись. На момент написания отчета, решение суда вступило в законную силу и было отправлено в Минюст ДНР для исполнения. Спустя два месяца оно так и не было исполнено. Начальница ЗАГС г. Шахты*

*звонила в Минюст ДНР. Сотрудники ведомства хамили, насмехались над клиенткой и заявляли, что исполнять решение суда не будут. УЮ написаны и поданы жалобы: в прокуратуру ДНР, уполномоченному по правам человека Москальковой, УПЧ Ростовской области и УПЧ ДНР. Пришли ответы по всем жалобам. Прокуратура ДНР обязала Минюст исполнить решение суда. 11.01.23 г. решение БЫЛО ИСПОЛНЕНО. Обновленное свидетельство о рождении выслано клиентке. На момент написания отчета, клиенткой оно не получено. УПЧ ответил, что дело передано в генпрокуратуру. Спустя 2 недели, клиентка ПОЛУЧИЛА свидетельство о рождении и смогла сменить паспорт. 20.02.2023 КЕЙС ЗАКРЫТ.*

Фактически, сопровождение проводилось с 15.06.22 по 20.02.23 то есть 7 месяцев.

В условиях сложной психологической состояния клиента, без помощи специалиста по социально-правовому сопровождению, клиент просто бросил бы свое дело. И именно специалист проекта стал той силой, которая помогла разрешить проблему и довести дело до положительного завершения. Несмотря на то, что сопровождение велось дистанционно.

2) Уличные юристы форумов в меньшей степени используют именно форумы как источник кейсов. Специалисты в основном работают в тех городах, где проживают. Исходя из этого наблюдения целесообразно использовать форумы как площадку подготовки кадров, развития инициатив, но не как источник клиентов.