гуманитарное действие

Каменноостровский пр-кт, д. 63,
корп. литер А, кв.(оф.) ПОМЕЩ. 8-Н
Санкт-Петербург,
+ 7 (812) 223-43-60, office@haf-spb.org
ОГРН:1037858012697
ИНН/КПП: 7801183567/78130100

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе

№	Критерии	Оценка от 1 до 10, где 10 – высшая оценка	Кто оценивается
1	Актуальность и социальная значимость проекта	10	
2	Четкость понимания проблемы	10	
3	Четкость определения целей проекта	10	
4	Четкость определения задач проекта	10	
5	Четкие и измеримые количественные и качественные индикаторы проекта для каждой задачи	10	
6	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	10	
7	Потенциал проекта (устойчивость результатов, долгосрочный эффект)	10	
8	Оценка стоимости заявленных работ и трудовых ресурсов (объем запрашиваемых ресурсов и обоснование эффективности предлагаемых расходов в рамках проекта)	10	
9	Собственный вклад организации	10	Только НКО
10	Оценка потенциала и квалификации команды (описание опыта проведения подобных мероприятий у членов команды)	10	Только НКО

Дополнительные критерии по направлениям.
Каждая заявка оценивается дополнительно на соответствие выбранному приоритетному направлению:

№	Критерии	Оценка от 1 до 10, где 10 – высшая оценка	Кто оценивается
«Мобилизация и внедрение системных изменений на уровне сообществ в сфере ВИЧ/ТБ»			
1.1	Институционализация участия сообществ на субнациональном уровне. **Что оценивается:** Наличие четкого плана по включению представителей КГН и НКО в рабочие группы при	10	

Каменноостровский пр-кт, д. 63,
корп. литер А, кв.(оф.) ПОМЕЩ. 8-Н
Санкт-Петербург,
+ 7 (812) 223-43-60, office@haf-spb.org
ОГРН:1037858012697
ИНН/КПП: 7801183567/78130100

	региональных Центрах СПИД, Минздравах, Роспотребнадзоре. Заявка должна демонстрировать, как НКО будет влиять на региональные нормативные акты или стандарты оказания помощи КГН в переходный период.		
1.2	Защита прав и устойчивость сервисов через системное представление интересов **Что оценивается:** Механизмы защиты интересов КГН в момент передачи услуг государству или крупным НПО. Заявка должна предлагать кампании или совместные действия, направленные на сохранение бюджетного финансирования для КГН или на внедрение принципов «дружественности» и отсутствия стигмы в новых структурах-поставщиках услуг.	10	
«Создание институционального потенциала, планирование и развитие лидерских качеств в контексте ВИЧ»			
2.1	Целенаправленное расширение организационной устойчивости и подготовка к социальному партнерству. **Что оценивается:** Мероприятия по обучению НКО работе с государственным финансированием (подготовка к конкурсам на субсидии, социальным заказам), диверсификация доходов (привлечение корпоративных фондов, частных доноров), внедрение систем финансового и проектного менеджмента, соответствующих требованиям РФ и доноров.	10	
2.2	Развитие лидерства и создание партнерств. **Что оценивается:** Поддержка молодых лидеров из числа КГН, создание или укрепление межрегиональных/межорганизационных партнерств для ведения единого диалога с властью. Приоритет отдается заявкам, которые создают долгосрочные сети взаимопомощи между НКО, а не разовые тренинги.	10	
«Информационные мероприятия, исследования и инновации, проводимые под эгидой сообществ в области профилактики, лечения, ухода и поддержки при ВИЧ»			
3.1	Мониторинг силами сообществ и контроль качества.	10	

Каменноостровский пр-кт, д. 63,
корп. литер А, кв.(оф.) ПОМЕЩ. 8-Н
Санкт-Петербург,
+ 7 (812) 223-43-60, office@haf-spb.org
ОГРН:1037858012697
ИНН/КПП: 7801183567/78130100

	Что оценивается: Сбор и анализ данных о доступности, качестве и стигматизации в государственных или переходных сервисах. Заявка должна описывать методологию сбора жалоб/отзывов от КГН и, главное, — алгоритм использования этих данных для диалога с поставщиками услуг (Центрами СПИД, поликлиниками) с целью устранения барьеров.		
3.2	Прикладные исследования и аналитика для принятия решений. **Что оценивается:** Проведение быстрых качественных или количественных исследований, выявляющих новые вызовы переходного периода (например, влияние цифровизации на охват, потребности в ментальном здоровье, барьеры для мигрантов). Результатом должен быть не просто «отчет», а аналитическая записка, дашборд или рекомендация для органов здравоохранения, напрямую влияющая на планирование региональных программ.	10	

Наивысшее количество баллов, которое может получить каждое проектное предложение составляет: 80 баллов для инициативных групп, 100 баллов для зарегистрированных некоммерческих организаций.

При оценке по приоритетным направлениям заявка может получить до 20 дополнительных баллов.

Итого максимальное количество баллов у каждой заявки может быть 100 или 120 соответственно.

Общая оценка эксперта конкурса по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенная заявке по каждому критерию, деленная на 8 или 10, в зависимости от статуса заявителя (инициативная группа или некоммерческая организация).

Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	**Высший уровень, соответствует оценке «отлично».** Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.
6-8	**Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».**

Каменноостровский пр-кт, д. 63,
корп. литер А, кв.(оф.) ПОМЕЩ. 8-Н
Санкт-Петербург,
+ 7 (812) 223-43-60, office@haf-spb.org
ОГРН:1037858012697
ИНН/КПП: 7801183567/78130100

	В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта.
3-5	**Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно».** Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяет поставить более высокую оценку.
0-2	**Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».** Информация по критерию отсутствует, представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствует о высоких рисках реализации проекта.